



Effekter af forskeres værtskab for internationale videnskabelige kongresser

Danske værtskaber for internationale videnskabelige kongresser skaber en markant turismeøkonomisk omsætning og beskæftigelse – særligt uden for højsæsonen. Samtidig har værtskaberne et bredere erhvervs- og samfundsmæssigt potentiale, da de kan fungere som platform for at styrke innovation, internationalisering og vækst i danske virksomheder.

Gennem de senere år er der også offentliggjort en række undersøgelser, analyser og studier, der specifikt fokuserer på effekterne af værtskaber for forskere og universiteter. I indeværende notat samles op på hovedkonklusionerne i disse analyser. Endvidere beskrives de pt. kendte barrierer for forskernes lyst/mulighed for at påtage sig et værtskab samt potentielle måder, at adressere udfordringen på.

1. Værtskabet har faglige og karrieremæssige gevinster for forskere

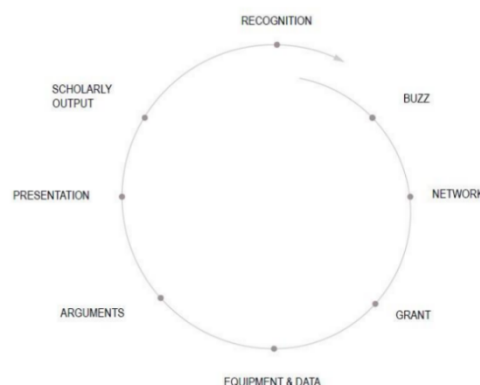
Værtskab for videnskabelige kongresser har i nogen grad været anset som en løserevet sideaktivitet til forskning (afhængigt af universitet og institut). Noget som forskere kan fokusere på, hvis de kan finde tid ved siden af deres forskning og undervisning. Studier tyder dog på, at værtskab for videnskabelige kongresser i højere grad bør opfattes som en integreret del af forskningen og forskernes akademiske produktion.

Således konkluderer et dansk Ph.d.-studie¹, at en forsker via et værtskab kan optjene såkaldt "Credibility", hvilket forskeren kan konvertere til "Collaborations", der dækker over centrale elementer/aktiviteter i forskningen - fx publikationer, ansøgninger om bevillinger og forskningsophold. I Ph.d.-studiet angives tre konkrete former for "Credibility", der kan opnås via værtskab, og som alle er centrale for forskerens akademiske produktion. Disse er *Network*, *Buzz* og *Recognition* (se indsat figur).

Network er en central ressource for forskning. Et kongressværtskab bidrager til at bekræfte, udvide og gøre forskerens netværk dybere. Der fremlægges fire måder, hvormed værtskab kan være en kilde til udvikling af forskerens netværk: 1) platform til større synlighed inden for fagfeltet, 2) naturligt omdrejningspunkt på kongressen, 3) udpegning af kollegaer til diverse roller ifm. kongresser giver potentiale for positiv 'tilbagebetaling' senere og 4) adgang til de mest eksklusive netværk på kongressen.

Buzz er information om trends og nye 'hypes' og kan vedrøre alt fra forskningsemner til personer, forskergrupper, stakeholders mv. Buzz er vigtigt for udvikling og timing ift. fx ansøgninger om støtte, publikationer og rekruttering. Kunsten som forsker er at være på forkant med fagfeltets udvikling, og værtskabet giver adgang til buzz inden for feltet, da værten er placeret i midten.

Recognition er ligesom Buzz og Netværk en form for 'credibility'. Nogle af de interviewede forskere mener, at den anerkendelse, der afledes af et værtskab, er kilde til flere citeringer.



¹ The Impact of Academic Events (Thomas Trøst Hansen, 2020)



Simpelthen fordi værtskabet giver synlighed og medfører, at flere kollegaer bliver opmærksomme på værtens forskning. Andre igen har anvendt anerkendelsen som 'credibility' til at sikre prestigefyldte pladser i den internationale videnskabelige forening.

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFIR) fremhæver ligeledes kongresværtsskaber som karrierefremmende, da værtsrollen giver større faglig synlighed i forskningsmiljøet og institutledelsen, større gennemslagskraft for forskerens forskning samt øget netværk.²

Wonderful Copenhagen har suppleret Ph.d.-projektets resultater med en kvantitativ undersøgelse blandt tidligere kongresværter. Målet var at blive klogere på forskernes syn på den personlige og faglige effekt af deres værtskab. Et spørgeskema blev udsendt til 483 tidligere værter og 309 svarede. Undersøgelsen viste at:

- 96 pct. af de tidligere værter mener, at værtskabet i høj eller nogen grad har styrket deres netværk.
- 90 pct. mener i høj eller nogen grad, at værtskabet har styrket deres anerkendelse.
- 81 pct. mener i høj eller nogen grad, at værtskabet har styrket deres mulighed for forskningssamarbejder.
- 79 pct. mener, at værtskabet har styrket deres overblik og indsigt i tendenser inden for fagfeltet.
- 49 pct. svarer, at værtskabet samlet set var meget værdiskabende ift. den anvendte tid og ressourcer mens 46 pct. mener, at det i nogen grad var værdiskabende.
- Og blot 3 pct. af forskerne svarer, at værtskabet slet ikke var værdiskabende ift. den anvendte tid og ressourcer.

Ifølge de nævnte analyser oplever både yngre og veletablerede forskere værtskab som værdifuldt – dog af forskellige årsager. Yngre forskere fremhæver netværksopbygning inden for fagfeltet, mens ældre forskere ser værtskab som en mulighed for at udvide netværket ud over det snævre fagområde

2. Værtskaber påvirker universiteters omdømme, 'ranking' og talenttiltrækning

I en analyse fra World 100 Reputation Network³ angiver 85 pct. af de adspurgte forskere, at deres universitets ranking har nogen eller stor betydning for deres arbejde – bl.a. ift. at være attraktiv for internationale forskningssamarbejder. Og for universiteterne betyder en god ranking bl.a. mulighed for at kunne tiltrække endnu bedre studerende og forskere.

I analysen undersøges, hvilke parametre der har indflydelse på rankingen af de bedste universiteter i verden. Det fremgår, at et universitets 'omdømme' blandt internationale forskere mv. udgør den største faktor i disse rankings. Blandt de vigtigste faktorer for universiteters omdømme nævnes forskeres personlige netværk og kontakter samt besøg på universiteter, der begges bl.a. relateres til internationale videnskabelige kongresser.

På spørgsmålet hvor det er mest sandsynligt, at forskere bemærker et universitet, er kongresser helt i top sammen med forskningsartikler. Blandt analysens afsluttende anbefalinger til indsatser der kan styrke et universitets omdømme og dermed ranking, fremgår værtskab for internationale videnskabelige kongresser.

² Internationale videnskabelige kongresser – markedspladser for viden (DFIR, 2017)

³ The Ranking Influencers – How academics and employers determine the best universities (World 100, 2017)





IRIS Group peger ligeledes på, at værtsinstitutionen bliver 'brandet' ifm. afholdelse af kongressen⁴. Norstat og DFIR har fx undersøgt omstændighederne omkring rekruttering af udenlandske forskere – herunder hvilken betydning forudgående besøg på universitetet og destinationen havde ift. den senere rekruttering⁵. Undersøgelsen viste bl.a. at 29 pct. af de udenlandske forskere havde besøgt deres universitet ifm. en konference inden ansættelsen. 63 pct. angav at besøget før deres ansættelse påvirkede deres beslutning om at fortsætte karrieren på det pågældende universitet positivt eller meget positivt.

3. Barrierer for værtskab

Selvom værtskab for internationale videnskabelige kongresser kan have en lang række positive effekter, er der mangel på danske forskere som påtager sig værtskaber. Fx har Woco i perioden 2018 til 2024 registreret 162 kongresser, der ikke kunne bydes på pga. manglende vært. Disse kongresser havde i alt 1,56 mio. overnatninger, og dermed er København – ved en gennemsnitlig konverteringsrate på 35 pct. - gået glip af ca. 550.000 overnatninger i perioden. Det svarer til en turismeøkonomisk omsætning på 2,2 mia. kr. og hertil kommer tabte muligheder for branding, videnoverførsel, talenttiltrækning mv.

En analyse af hvor gode vi i Danmark er til at 'udnytte' danske forskeres ledende positioner i internationale videnskabelige foreninger⁶ til at tiltrække kongresser viser også et stort potentiale – særligt uden for København. Således er udnyttelsesraten kun 32,5 pct. fsva. mindre kongresser (200-499 delegerede), der ellers er et oplagt segment ift. at udfylde kapaciteten på tværs af Danmark uden for højsæsonen.

DFIR og IRIS Group har angivet følgende barrierer for forskeres værtskab:

- Mangel på tid og ressourcer
- Mangel på støtte (fra egen organisation der ikke anerkender tidsforbrug på værtskab på linje med "hovedopgaver som forskning og undervisning").
- Udfordringer med at lave bud på kongressen
- Økonomisk risiko og momsregler
- Begrænset indflydelse (ifm. store kongresser hvor den videnskabelige forening bag selv vil stå for planlægning mv.)
- Utydeligt formål (overensstemmelse mellem forskerens fokus og kongressens tema)

I forhold til spørgsmålet om ressourceforbrug og udfordring med bud, kan det nævnes, at de danske convention-bureauer uden beregning står for hovedparten af arbejdet med at udarbejde selve kongresbuddet. Forskeren/værten skal dog stadig involvere sig i budprocessen, planlægningen og afholdelse af kongressen. I den ovenfor nævnte Woco-undersøgelse blev forskerne spurgt til, i hvilken grad værtskabet gik ud over deres øvrige arbejde. 11 pct. mente, at værtskabsopgaverne gik alvorligt ud over deres øvrige opgaver. 64 pct. mente, at det påvirkede deres andre opgaver i mindre grad, mens 25 pct. ikke synes, det påvirkede.

Ideer til potentielle måder at adressere udfordringen med manglende værter:



⁴ Case Analysis of International Research Conferences (IRIS Group, 2017)

⁵ Web-interviews among international researchers employed at Danish Universities (DFIR & Norstat 2028)

⁶ Leveraging Intellectual Capital of Convention Destinations – 2025 snapshot for Denmark (Gaining Edge, 2025)

