

Turismen og lokalbefolkningen

En analyse af befolkningens holdninger til turismen i København og Danmark generelt

Rapport | Februar 2022

Epinion



Indhold

- 3 Introduktion og hovedfund
- 5 Turismens positive og negative påvirkninger på lokalområdet
- 15 Engagement i og ansvar overfor turismen
- 17 Coronakrisen og holdningerne til turismen

Årlig undersøgelse af lokalbefolkningens syn på turismen i Danmark og lokalområdet

Formålet med undersøgelsen

Af kommissoriet for den nationale strategi for bæredygtig vækst i dansk turisme fremgår det, at Det Nationale Turismeforum skal foreslå pejlemærker for bæredygtig vækst i dansk turisme frem mod 2030. Pejlemærkerne skal balancere ønsket om fortsat økonomisk vækst i turismen med grønne løsninger og naturhensyn, ansvarlig adfærd fra turisterne og opbakning fra lokalbefolkningen og dermed tage højde for både økonomisk, miljømæssig og social bæredygtighed.

Et vigtigt initiativ i den forbindelse er at undersøge befolkningens opfattelse af og opbakning til turismen. Denne rapport indeholder resultaterne for København af 2021-dataindsamlingen og dermed første undersøgelsesår. Hensigten er at gennemføre undersøgelsen hvert år i en årrække og dermed opnå indsigt i, hvordan holdningerne udvikler sig.

Som led i arbejdet med at etablere indikatorer for turismens sociale bæredygtighed har metodeudvalget¹ under det Nationale Turismeforum indledningsvist arbejdet med at etablere en metode og et spørgeskema til at afdække danskerens syn på turismes betydning for landet. Epinion har efterfølgende indhentet data og viden om danskernes både positive og negative oplevelser af og holdning til turismen.

Om baggrunden for rapporten

Kombinationen af en stadig mere presserende klimakrise og COVID-19-pandemien har – efter årtiers uafbrudt vækst i turismen globalt – fået mange til at stille nye spørgsmål til, hvilken rolle turismen skal spille i vores lokalsamfund og –områder verden over.

På den ene side har nedgangen i turismen nogle steder haft store økonomiske konsekvenser og synliggjort den store betydning, som turismen har for at skabe lokal udvikling på steder, hvor der er få andre indtægtsmuligheder. På den anden side har krisen givet anledning til mange refleksioner om, hvordan turismen skal genrejses på en ny måde, hvilken rolle den skal spille osv.

Omdrejningspunktet for disse debatter er, hvordan der skabes en bæredygtig turismeudviklingen fremover, hvor der ses bredere på turismens bundlinjer og hvor turismen først og fremmest anskues som et middel frem for et mål i sig selv – et middel til at skabe gode, levedygtige og oplevelsesrige lokalsamfund til gavn for borgerne. Denne rapport udgør et vigtigt perspektiv i denne debat – i en dansk kontekst – ved at give borgerne en stemme.

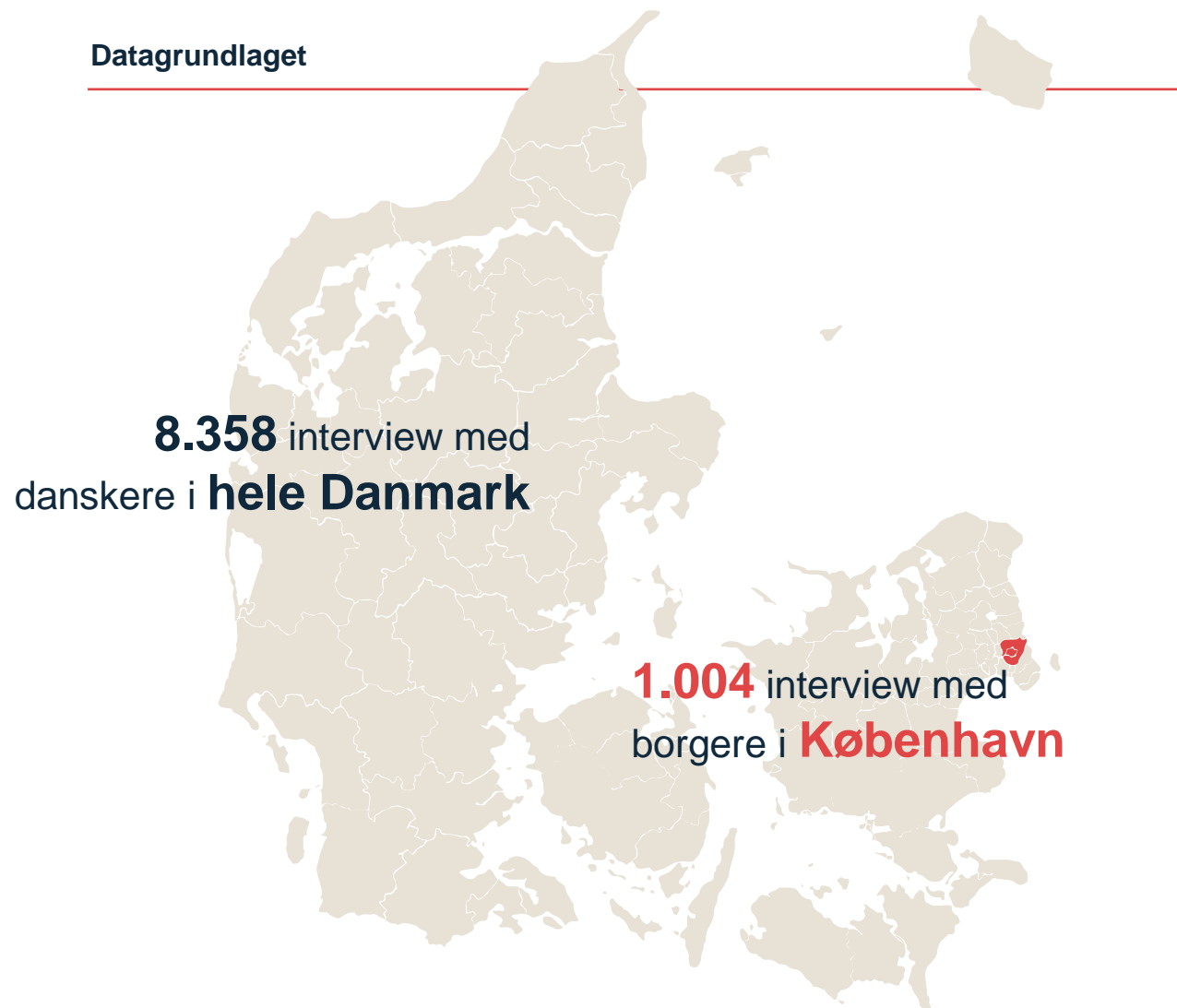
Stor undersøgelse med borgerne i **København** og resten af Danmark om turismens betydning

Stor spørgeskemaundersøgelse med 8.358 danskere om lokalbefolkningens holdninger til turismen i Danmark og deres lokalområde

Epinion har adspurgte 8.358 danskere, hvoraf 1.004 bor i København, om deres holdninger til turismen i deres lokalområde og hele Danmark. Lokalområdet antages her at være knyttet til deres bopælskommune, og for København er dette afgrænset til København og Frederiksberg.

Interviewene er gennemført med personer over 18 år fra d. 1. til d. 25. oktober 2021. Data er rensede, bearbejdede og efterfølgende vægtet på populationsparametre som køn, alder og destination/kommune. Dette gør, at resultaterne er retvisende nationalt og for destinationen.

Datagrundlaget for København og hele Danmark fremgår i figuren til højre. Stikprøven er stor og derfor er resultaterne generelt forbundet med relativt lav usikkerhed.



Turismens positive og negative påvirkninger i København



Langt størstedelen af borgerne i København oplever, at turismen har flere positive end negative konsekvenser for lokalområdet

Næsten to ud af tre borgere i København (København og Frederiksberg kommuner) oplever, at turismen i lokalområdet skaber flere positive end negative konsekvenser. Kun 6 pct. oplever, at turismen har en overvægt af negative konsekvenser. De øvrige har enten ingen holdning til spørgsmålet eller vurderer, at der er ligeså mange positive som negative konsekvenser ved turismen i lokalområdet.

Det overvejende positive syn er under det nationale niveau. Ligesom på landsplan er der dog et stort overvejende flertal, som vurderer, at turismen har flere positive end negative konsekvenser for deres lokalområde.

Danskernes syn på turismens effekter for lokalområdet i hhv. hele Danmark og København

Hele Danmark: n=8.358, København: n=1.004



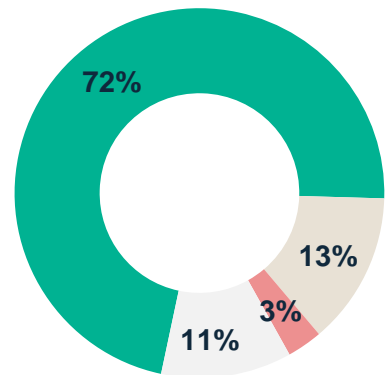
Af borgerne **i hele Danmark** mener at turismen har flere positive end negative konsekvenser for **lokalområdet**

65%

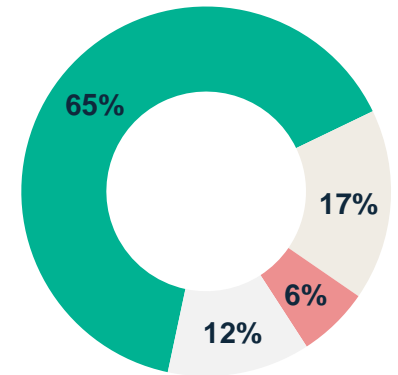


Af borgerne **i København** mener at turismen har flere positive end negative konsekvenser for **lokalområdet**

Mener du overordnet set, at turismen i dit lokalområde generelt skaber ...



- Fleere positive end negative konsekvenser
- Lige så mange positive som negative konsekvenser
- Fleere negative end positive konsekvenser
- Det har jeg ingen mening om



På tværs af begge kommuner er der generelt en opfattelse af, at turismen bidrager mere positivt end negativt til lokalområdet

Borgerne er generelt positive over for turismen på tværs af kommunerne i København.

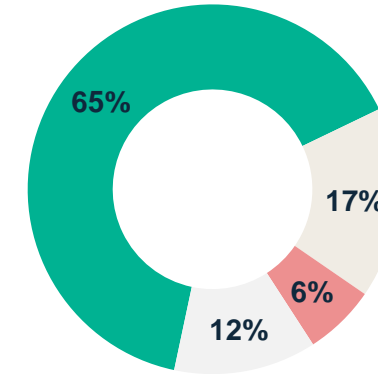
Borgernes vurdering af turismens effekter for lokalområdet i København

n=1.004



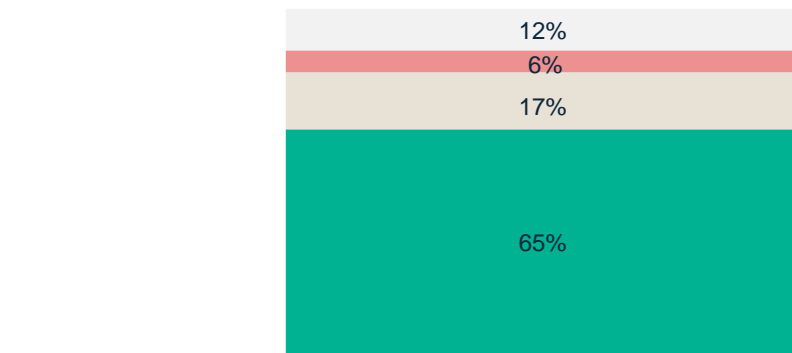
Af borgerne i København mener, at turismen har flere **positive** end negative konsekvenser for **lokalområdet**

Mener du overordnet set, at turismen i dit lokalområde generelt skaber ...

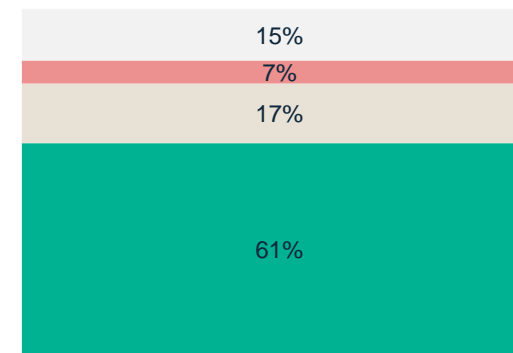


- Flere **positive** end negative konsekvenser
- Lige så mange positive som negative konsekvenser
- Flere **negative** end positive konsekvenser
- Det har jeg ingen mening om

Borgernes vurdering af turismen i København



København (n=848)



Frederiksberg (n=156)

Stor enighed om, at turismen bidrager positivt til lokalområdet

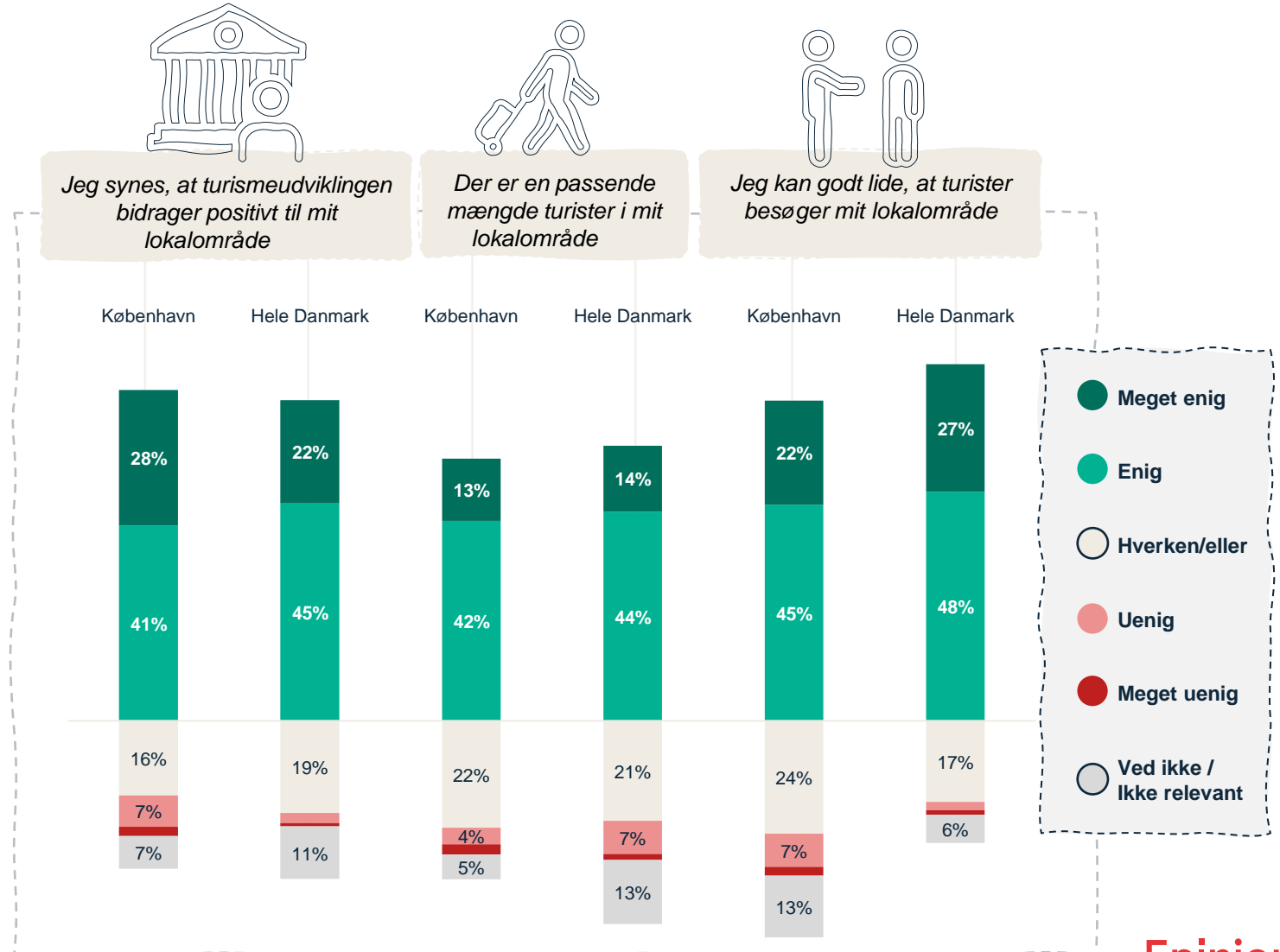
Der er generelt enighed om, at turismen bidrager positivt til lokalområdet – både i København og hele Danmark. Næsten 70 pct af borgerne i København er enten 'meget enige' eller 'enige', i, at turismeudviklingen bidrager positivt til deres lokalområde.

De fleste borgere i København er enige i, at der er en passende mængde turister i deres lokalområde. Denne andel er lidt lavere end andelen på landsplan.

Der er overvejende et positivt syn på turismen i København. Niveaueet er 8 pct.-point lavere end på landsplan. Denne forskel er især drevet af mange med en neutral holdning til udsagnet.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om turismen i dit lokalområde?

Hele Danmark: n=8.358, København: n=1.004



Borgerne i Aarhus er mest positive over for turismens betydning, men generelt er holdningen positiv på tværs af de fire storbyer

Borgernes syn på turismens effekter på tværs af storbyer



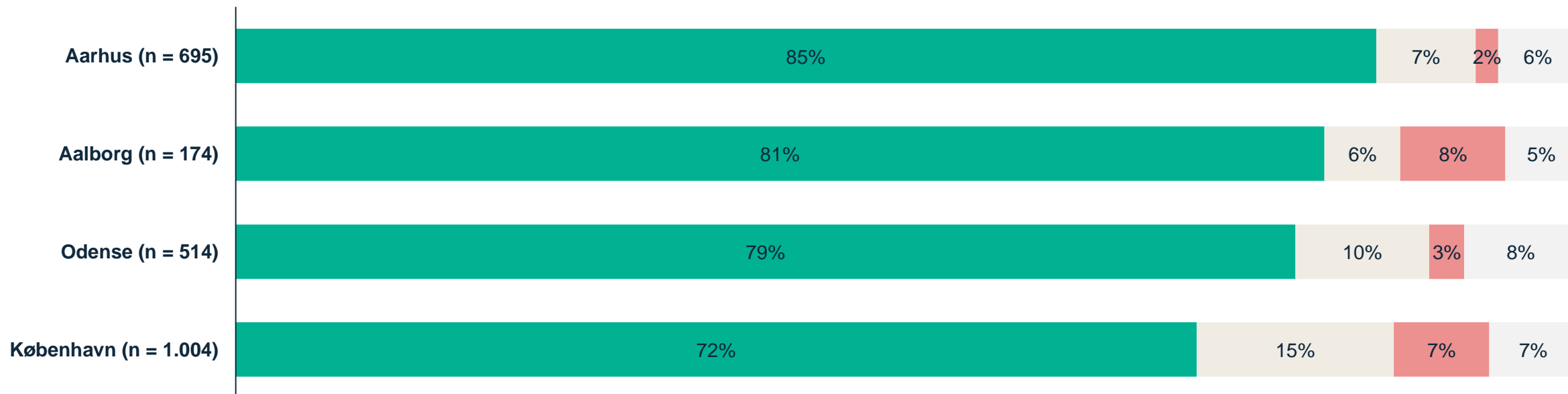
Mener du overordnet set, at turismen i din by generelt skaber ...

● Flere **positive** end negative konsekvenser

● Lige så mange positive som negative konsekvenser

● Flere **negative** end positive konsekvenser

● Det har jeg **ingen mening** om



Grafen neden for viser andelen af borgerne i hver af de enkelte storbyer, som mener, at turismen har hhv. en positiv eller negativ påvirkning på byen. Hele 85 pct. af borgerne i Aarhus angiver, at de oplever flere positive end negative konsekvenser ved turismen, og kun 2 pct. oplever flere negative end positive konsekvenser. I København er borgerne lidt mere delte om end overvejende positive. 72 pct. er enige i, at turismen primært fører positive konsekvenser med sig, mens 7 pct. oplever flere negative end positive konsekvenser.

Turismen vurderes at bidrage positivt til særligt restauranter og spisesteder i København

Grafen til højre viser andelen, der mener, at de enkelte aspekter har hhv. en positiv eller negativ påvirkning på deres lokalområde.

Det overordnede billede er, at borgerne oplever, at turismen bidrager mere positivt end negativt til lokalområdet på tværs af næsten alle de adspurgte aspekter af turismen. Generelt er der også mange, som forholder sig neutralt.

Helt i top ift. positiv påvirkning er udbuddet af kulturelle og gastronomiske oplevelser samt de erhvervsmæssige aspekter af turismen fx den lokale økonomi og handelslivet.

De mest negative aspekter af turismens bidrag er hhv. beskyttelsen af miljø og naturområder, områdets vedligeholdelse samt mulighederne for at bevæge sig ugeneret rundt.

For hvert af de følgende aspekter mener du så, at turismen i dit lokalområde har en negativ, neutral eller positiv påvirkning?

n=1.004



Over halvdelen af borgerne i København mener, at deres lokalområde er præget af turisme

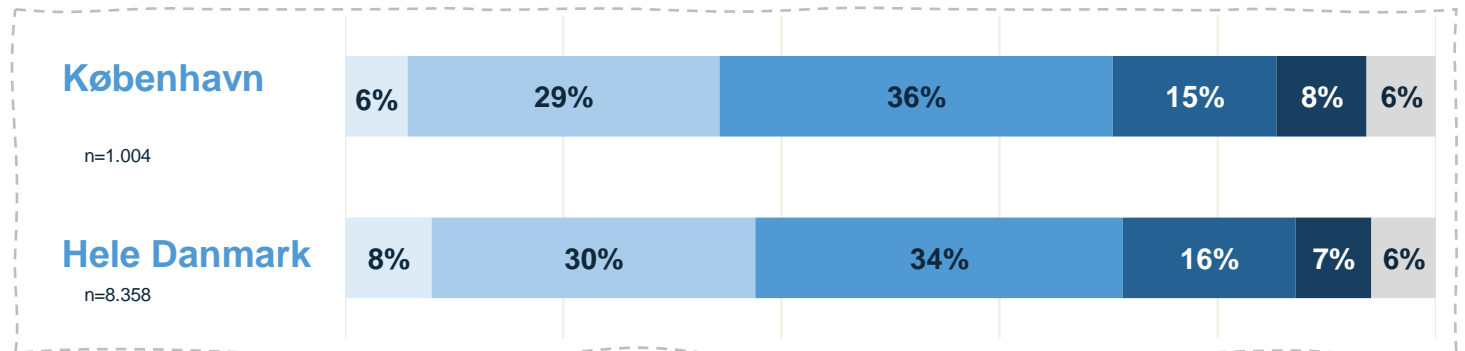
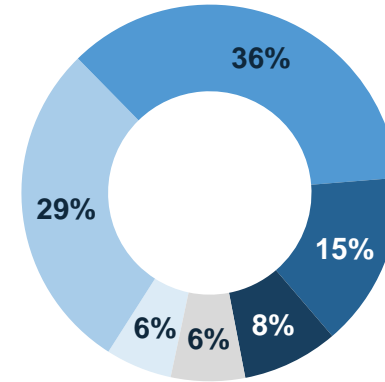
Borgerne i København oplever generelt en påvirkning fra turismen i deres lokalområde – ligesom det er tilfældet for resten af danskerne.

Hele 59 pct. af borgerne angiver, at deres lokalområde er præget af turisme i nogen eller i højere grad. Af dem er det hhv. 15 pct. og 8 pct., som angiver, at deres lokalområde i høj grad eller i meget høj grad er præget af turisme.

Niveauet af påvirkning fra turismen i København er omkring niveauet for resten af Danmark, hvor 56 pct. angiver, at deres lokalområde er påvirket af turisme.

I hvilken grad er dit lokalområde præget af turisme?

n=1.004



Hvilke borgere oplever at lokalområdet er præget af turisme?

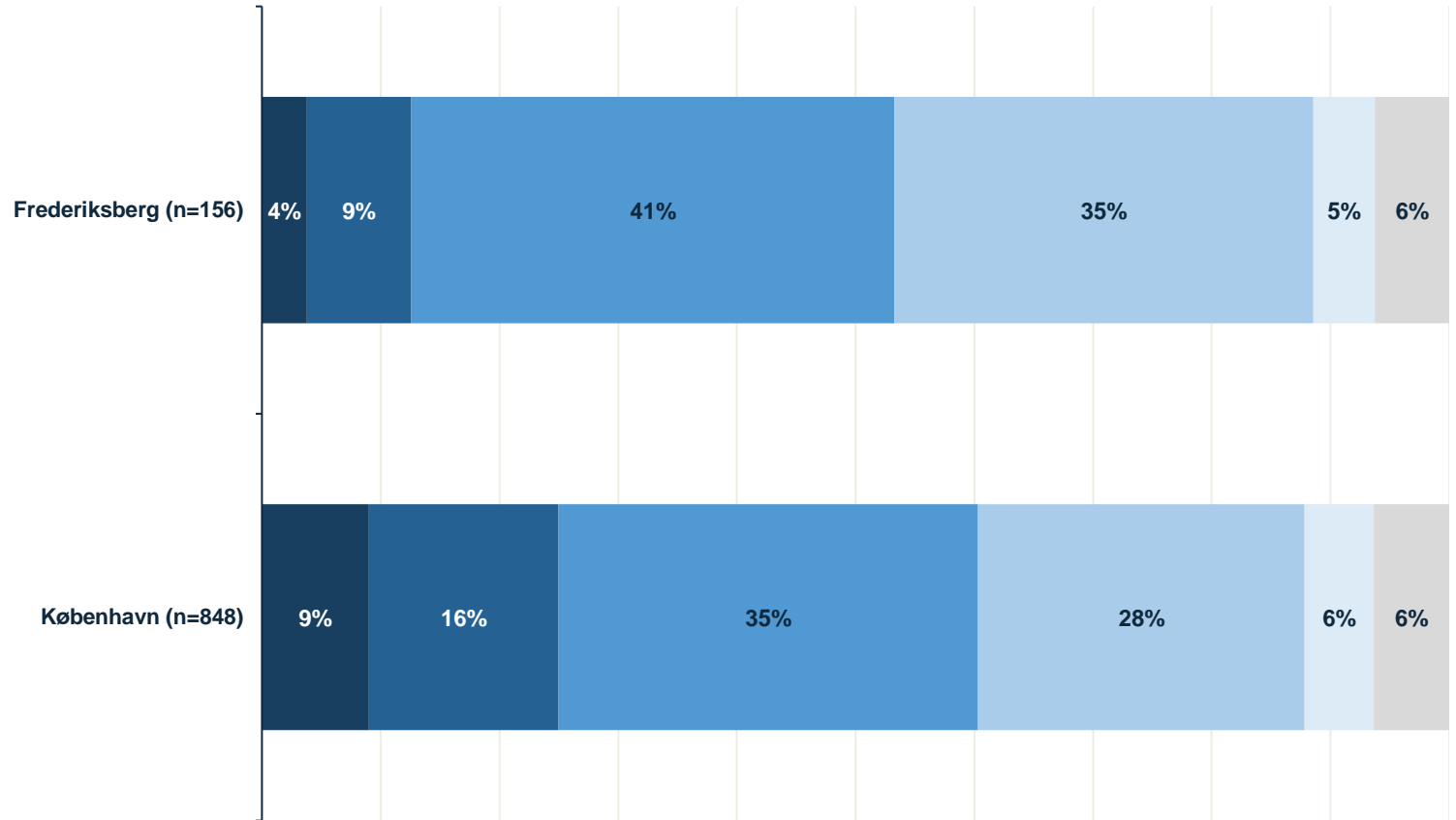
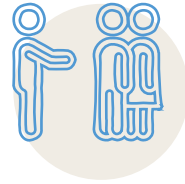
Borgere i det centrale København er mere påvirkede af turisme end i Frederiksberg Kommune

Der er forholdsvis stor forskel på, hvor meget borgerne vurderer, at turisme påvirker deres lokalområde afhængig af, om de bor i Københavns eller Frederiksbergs Kommune.

Påvirkningen er således klart størst blandt borgerne i Københavns Kommune, hvor 25 pct. angiver, at turismen påvirker deres lokalområde i meget høj eller høj grad.

På Frederiksberg er det imidlertid kun et fåtal, som direkte angiver, at deres lokalområde slet ikke er påvirket af turisme. Begge områder er således generelt påvirket af turismen dog i mindre grad Frederiksberg Kommune.

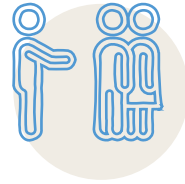
I hvilken grad er dit lokalområde præget af turisme?



Hvilke borgere oplever, at lokalområdet er præget af turisme?

Store forskelle i opfattelsen af turisme afhængig af, hvor i København man bor

I hvilken grad er dit lokalområde præget af turisme?



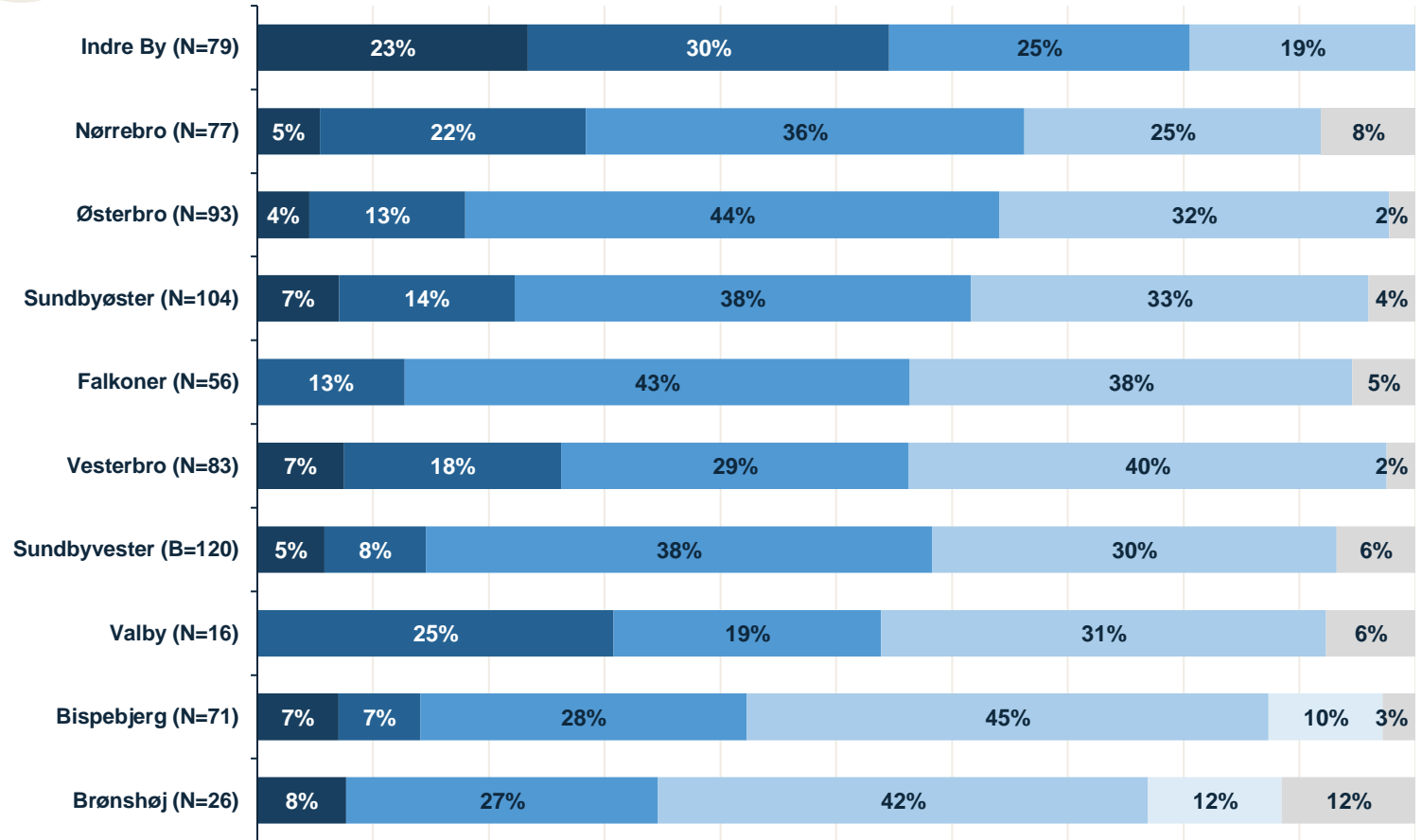
● I meget høj grad ● I høj grad ● I nogen grad ● I mindre grad ● Slet ikke ● Ved ikke

Til højre illustreres opfattelsen af turismen i de københavnske områder. Bemærk at der skal tages forbehold for, at i nogle af områderne er der adspurgte relativt få.

Borgerne i indre by er klart mest prægede af turisme. Her mener over 78 pct. af borgerne, at området er i nogen eller højere grad præget af turisme.

De næstmest prægede områder er Nørrebro, Østerbro og Sundbyøster. Her mener mellem 59 pct. og 63 pct., at lokalområdet er præget af turisme i nogen eller højere grad.

De mindst prægede områder i København er Bispebjerg og Brønshøj. Andelen, der anser deres lokalområde, som påvirket af turisme i nogen eller højere grad, er i disse to kommuner på hhv. 42 pct. og 35 pct.

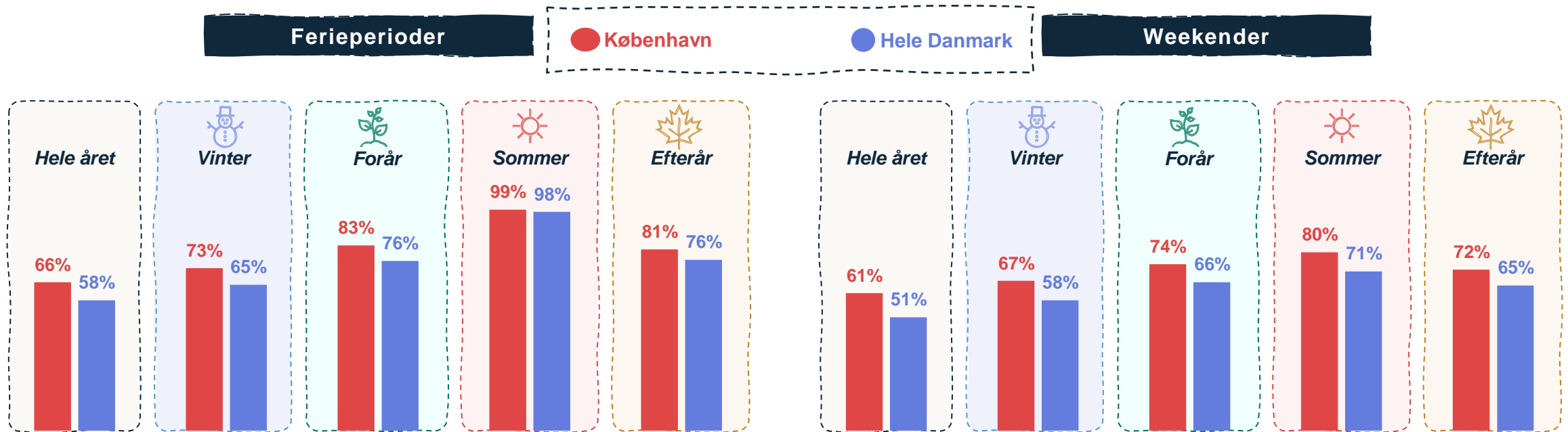


I København er tilstedeværelsen af turister særlig stor om sommeren - både i ferieperioder og weekender

Blandt borgerne, som oplever, at turisme påvirker deres lokalområde, vurderes der at være en hyppigere påvirkning fra turister blandt borgerne i København end tilfældet for Danmark generelt. Påvirkningen af turisme er særligt stor i sommerperioden, foråret og efteråret. Ift. påvirkningen i weekenderne er den væsentlig højere i København, end tilfældet er på nationalt niveau.

Hvornår på året er dit lokalområde præget af turisme? Det er muligt at vælge flere svar.

Personer, som mener lokalområdet er præget af turisme *i nogen grad* eller højere. København: n=647, Hele Danmark: n=5.084



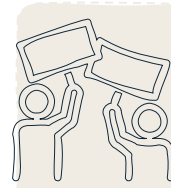
Der er kommunale forskelle i andelen, der oplever problemer skabt af turisme

Generelt er der på tværs af de to kommuner få, som oplever, at turismen skaber problemer i deres lokalområde. Knap 9 ud af 10 (86 pct.) borgere i København angiver, at turismen ikke skaber problemer, mens kun 13 pct. angiver, at turismen skaber problem dele af året, og 1 pct. oplever problemer hele året.

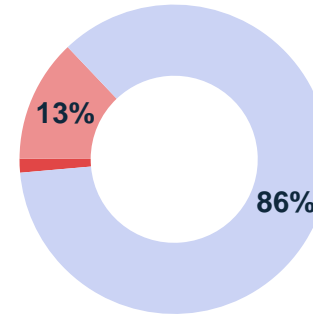
Den overordnede tendens dækker over kommunale forskelle. I Frederiksberg Kommune oplever 17 pct. turismeskabte problemer. Denne andel er 4 pct-point højere end for Københavns Kommune. Samtidig er særligt andelen af borgere, der oplever problemer associeret med turisme hele året, højere i Frederiksberg Kommune.

Opfattelsen af turismeskabte problemer

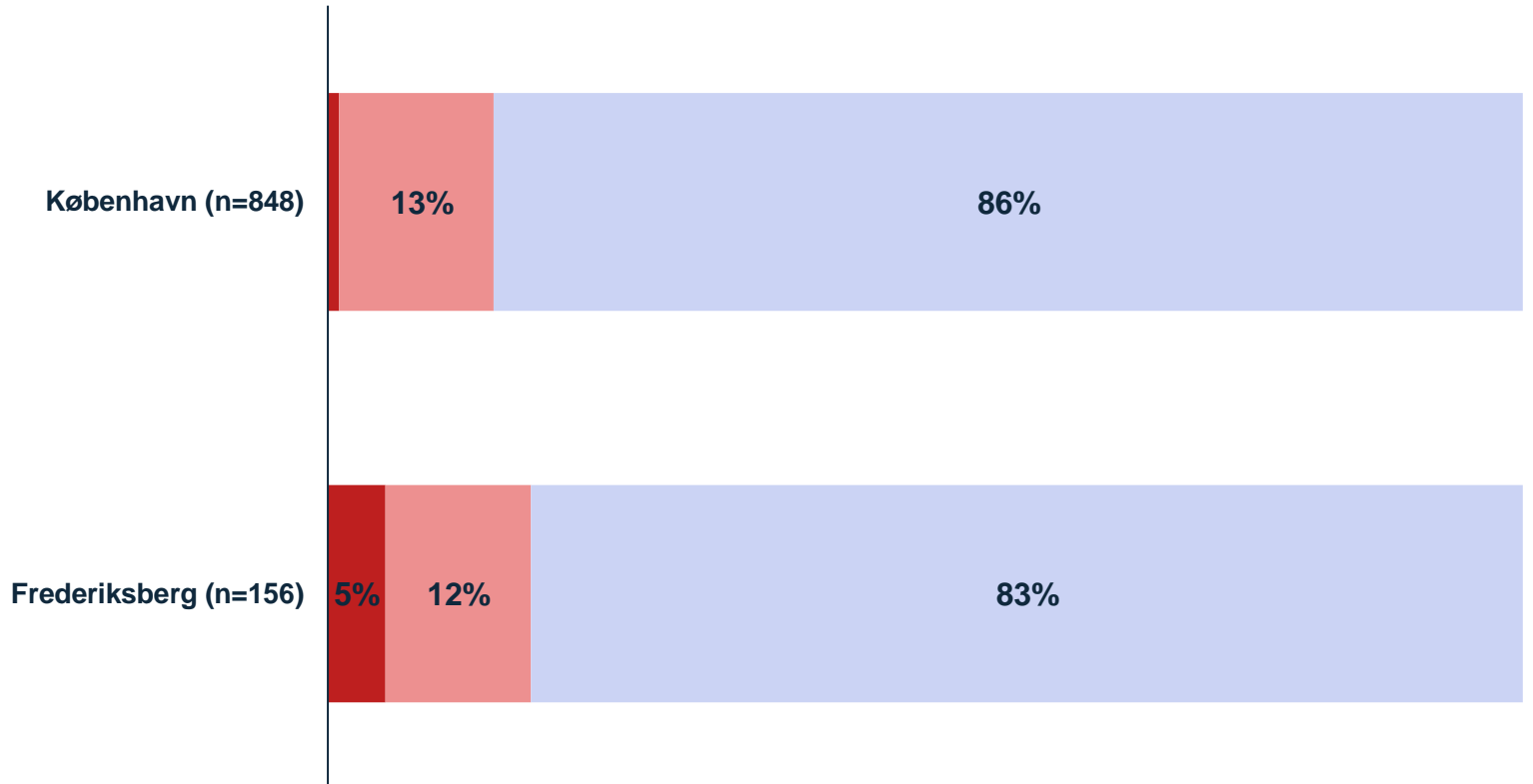
n=1.004



Skaber turismen i dit lokalområde problemer for dig?



- Nej, turismen skaber ikke problemer for mig
- Ja, dele af året
- Ja, hele året



Engagement i og ansvar for turismen

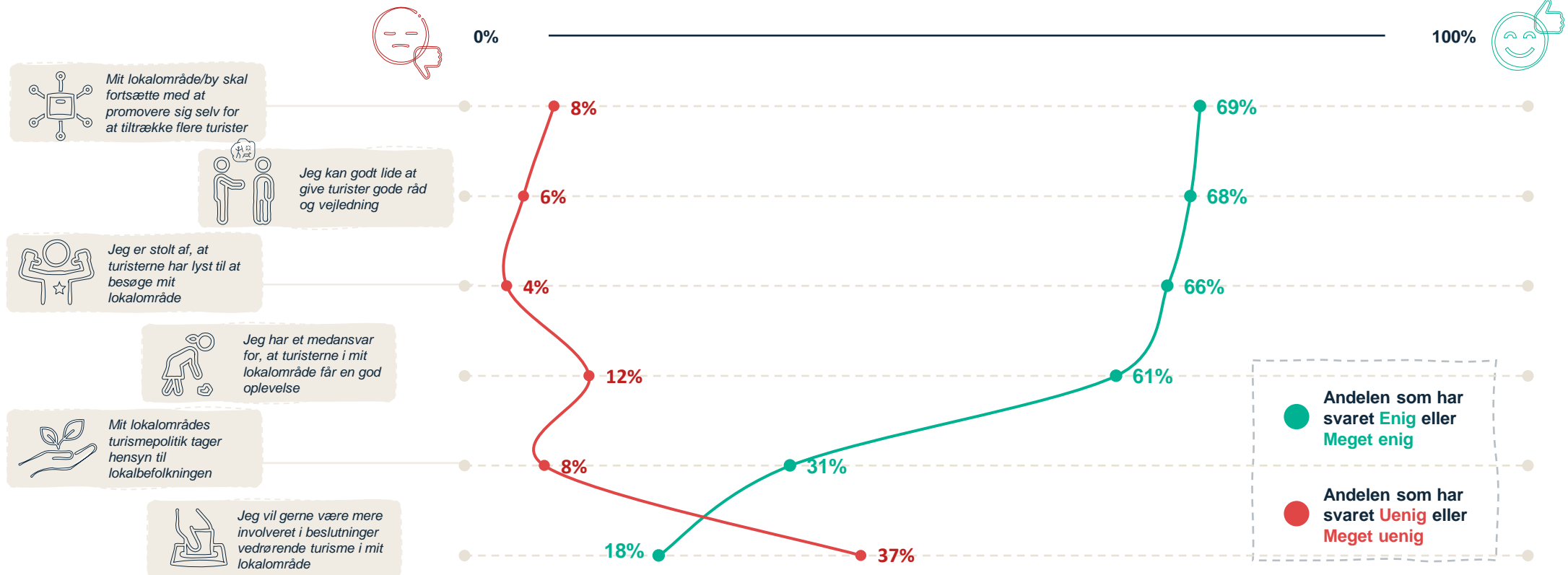


Borgere i København er enige om, at lokalområdet skal fortsætte med at promovere sig – og finder glæde ved at vejlede turister

Mere end 2 ud af 3 er enige i, at København fortsat skal tiltrække flere turister. Borgerne i København er desuden generelt glade for, at der er turister i deres lokalområde – hele 68 pct. finder glæde ved at vejlede og give gode råd til turister. Næsten en tilsvarende andel af borgerne er stolte over, at turisterne vil besøge deres lokalområde. Der er yderligere en opfattelse af, at borgerne har et medansvar for, at turisterne får en god oplevelse. Borgerne oplever i mindre grad, at lokalområdets turismepolitik tager hensyn til borgerne - de ønsker dog ikke nødvendigvis indflydelse i beslutningerne på turismeområdet. Ift. sidstnævnte er flertallet uenige i eller forholder sig neutrale til udsagnet.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om turismen i dit lokalområde?

n=1.004



Coronakrisen og holdningerne til turismen



Konsekvenserne af coronakrisen for turismen i lokalområdet deler borgerne i København

Omtrent hver fjerde borger i København er bekymret for coronakrisens konsekvenser for turismen i deres lokalområde. Dette udgør dog en lidt mindre andel end borgere, som ikke er bekymrede. Mange er enten i tvivl eller neutrale over for konsekvenserne.

Data viser, at borgerne i København er delte i deres bekymringer for coronakrisens indflydelse på turismeerhvervet i Københavnsområdet.

Bekymringer for coronakrisens indflydelse på turismen i lokalområdet

n=1.004



26%

Af borgerne i København **er bekymrede** for turismen i lokalområdet efter coronakrisen (*Meget enige og enige*)



29%

Af borgerne i København **er ikke bekymrede** for turismen i lokalområdet efter coronakrisen (*Meget uenige og uenige*)



Jeg er bekymret for de konsekvenser, som coronakrisen kan få for turismen i mit lokalområde

● Meget enig

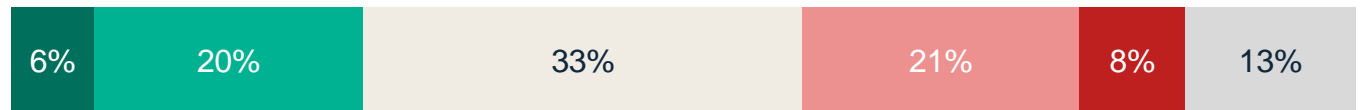
● Enig

● Hverken/eller

● Uenig

● Meget uenig

● Ved ikke / Ikke relevant



Hver niende borger i København har fået et mere positivt syn på turismen som følge af coronasituationen

11 pct. af borgerne i København vurderer, at coronasituationen har givet dem et mere positivt syn på turismen i Danmark. Til sammenligning svarer kun 5 pct., at de har fået et mere negativt syn på turismen efter corona. For de fleste, 78 pct, har coronasituationen dog ikke haft nogen betydning for deres syn på turismen. Af dem, der har fået et mere positivt syn på turismen, svarer flest, at det skyldes en erkendelse af, at turisterne er vigtige for lokalsamfundet – både ift. den mangfoldighed de repræsenterer og den økonomiske betydning.

Hvorfor har coronasituationen påvirket dit syn på turismen **positivt**?

"Savner mangfoldigheden - og har fået øjnene op for hvor meget turismen betyder for arbejdspladser."

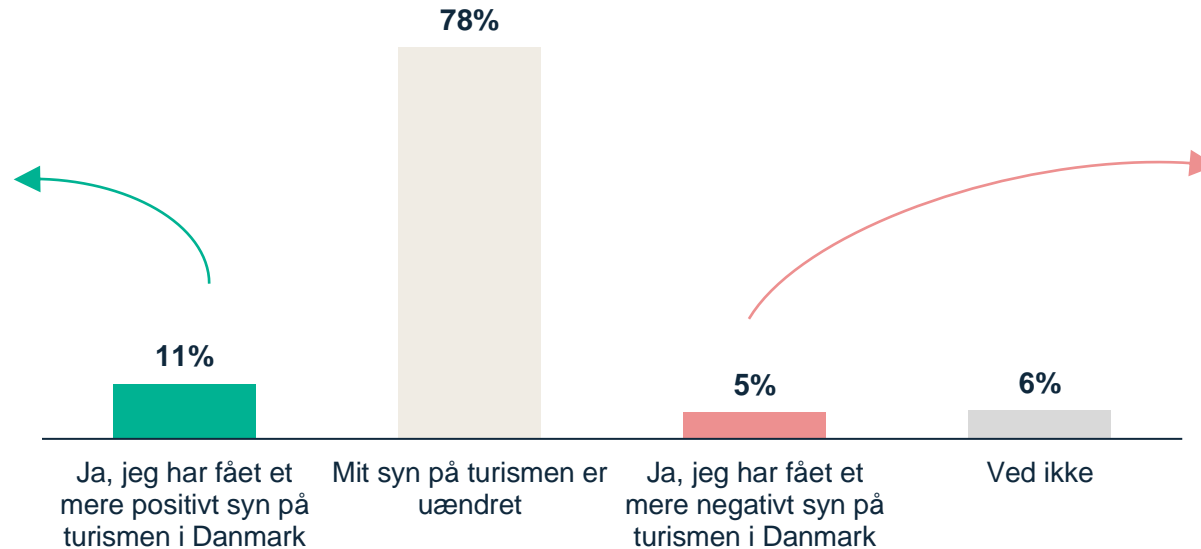
"Jeg synes det er endnu mere vigtigt at vi lærer hinanden at kende og ikke barrikaderer hos bag lukkede grænser."

"Det har været underligt ikke at have turister. Turismen er en del af København, og det burde det altid være."

"Det blev tydeligt at erhvervslivet og kulturen led under de manglende turister."

"København har lidt under nedlukning."

Har coronasituationen ændret dit syn på turismen i Danmark?



Hvorfor har coronasituationen påvirket dit syn på turismen **negativt**?

"Ud over klimabelastningen ved turisme er der nu også en sundhedsmæssig negativ effekt."

"Fordi det var skønt at færdes overalt i byen - UDEN turister, mens der var corona! Vi havde byen for os selv."

"Turister er egoistiske og viser ikke hensyn. Tænk på turister på cykelstierne, de er til fare for alle os, der bor i byen."

"Vi har oplevet hvor fredeligt her kan og bør være."

"De store cruise ships er et alvorligt miljøproblem, indre by var overrendt."

Epinion Aarhus

Hack Kampmanns Plads 13
8000 Aarhus C
Danmark
T: +45 87 30 95 00
E: aarhus@epinionglobal.com
www.epinionglobal.com

Epinion København

Ryesgade 3F
2200 København N
Danmark
T: +45 87 30 95 00
E: copenhagen@epinionglobal.com
www.epinionglobal.com

Epinion

Tourism & Experiences



**Martin Østervig
Larsen**

Director

M: +45 4188 7306
E: mol@epinionglobal.com



**Marc Egholm
Mougard**

Manager

M: +45 4093 1240
E: mmo@epinionglobal.com