



# ÅBENT RÅDSHUS 2022 PRÆSENTATIONSRAPPORT

**arki\_lab**  
Designing Cities With People



**WONDERFUL  
COPENHAGEN**



# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>01 RAMMEN OM OPGAEN</b>	<b>03</b>
BAGGRUND	04
METODE OG DATA	05
INPUTS	06
<b>02 GENERELLE TENDENSER</b>	<b>08</b>
CYKLISME	09
DENSITET	11
IDENTITET	13
ACCEPT	15
<b>03 NEDSLAGSPUNKTER</b>	<b>17</b>
STRØGET	18
NYHAVN	19
KANALRUNDFART OG HAVNEBUSSENE	20
<b>04 STEDSSPECIFIKKE KOMMENTARER</b>	<b>21</b>
UDFORDRINGER	22
KVALITETER	23



# 01 RAMMEN OM OPGAVEN

# 01 RAMMEN OM OPGAVEN

## BAGGRUND

Lokal borgeropbakning er en forudsætning for turismeudvikling og fortsat vækst i turismen. Før Corona viste Wonderful Copenhagens analyser, at der i København generelt var en høj opbakning til turismen fra de lokale. Med turismens fravær under pandemien er dens værdiskabelse blevet synliggjort, men seneste måling viser alligevel et fald i antallet af lokale, der mener, at København fortsat skal promoveres overfor turister (77% i 2022 - 72% i 2020 - 81% i 2018).

Samtidigt er antallet af overnatninger i København, allerede tilbage på niveauet fra 2019, og der forventes en fortsat vækst fremadrettet. Hotelkapaciteten er øget med 50% mellem 2017 og 2023 - med mange af de nye værelser placeret i Indre By, Vesterbro og på Christianshavn. Koncentrationen af turister forventes derfor fremadrettet at blive mere markant, med risiko for en medfølgende lokal modstand.

Det er derfor vigtigt at medvirke til, at turismen udvikles på en måde, hvor spændingerne mellem turister og lokale imødegås. Til dette arbejde er det afgørende med en dybdegående viden om specifikke friktionsområder og lokales oplevelse af turisme i København.



**åbent  
rådhus**

# 01 RAMMEN OM OPGAVERN

## METODE OG DATA

Den 6. november 2022 inviterede Københavns Kommune til "Åbent Rådhus", hvor beboere og andre interesserede kunne møde forvaltningerne, lokalrådene og andre enheder, der på forskellig vis arbejder med udviklingen af København. Til eventet deltog Wonderful Copenhagen med hjælp fra tegnestuen arki\_lab med en workshop, hvor interesserede kunne komme forbi og dele deres oplevelser af turismen i København.

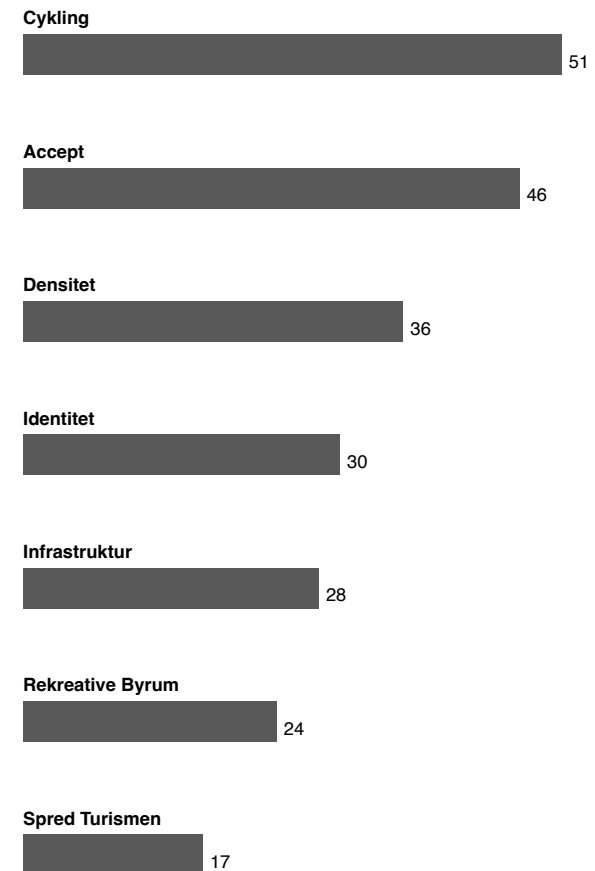
Workshoppen tog udgangspunkt i semistrukturerede interviews centreret omkring et stort kort over Indre By og brokvartererne. Her kunne deltagerne ved hjælp af udprintede taleboller og klistermærker uddybe deres oplevelser i tale, skrift og geografisk lokalisering. Medarbejdere hos Wonderful Copenhagen og arki\_lab faciliterede workshoppen og tog løbende noter fra interviewene. Det endelige materiale bestod derfor i en blanding af noter fra deltagerne selv samt "andenhåndsnoter" fra medarbejderne.

Deltagerne blev givet en kort introduktion til baggrunden for workshoppen med vægt på fremskrivningerne for øgede besøgstal i de kommende år. Herefter blev deltagerne spurgt til deres oplevelse af gnidninger mellem lokale og turister.

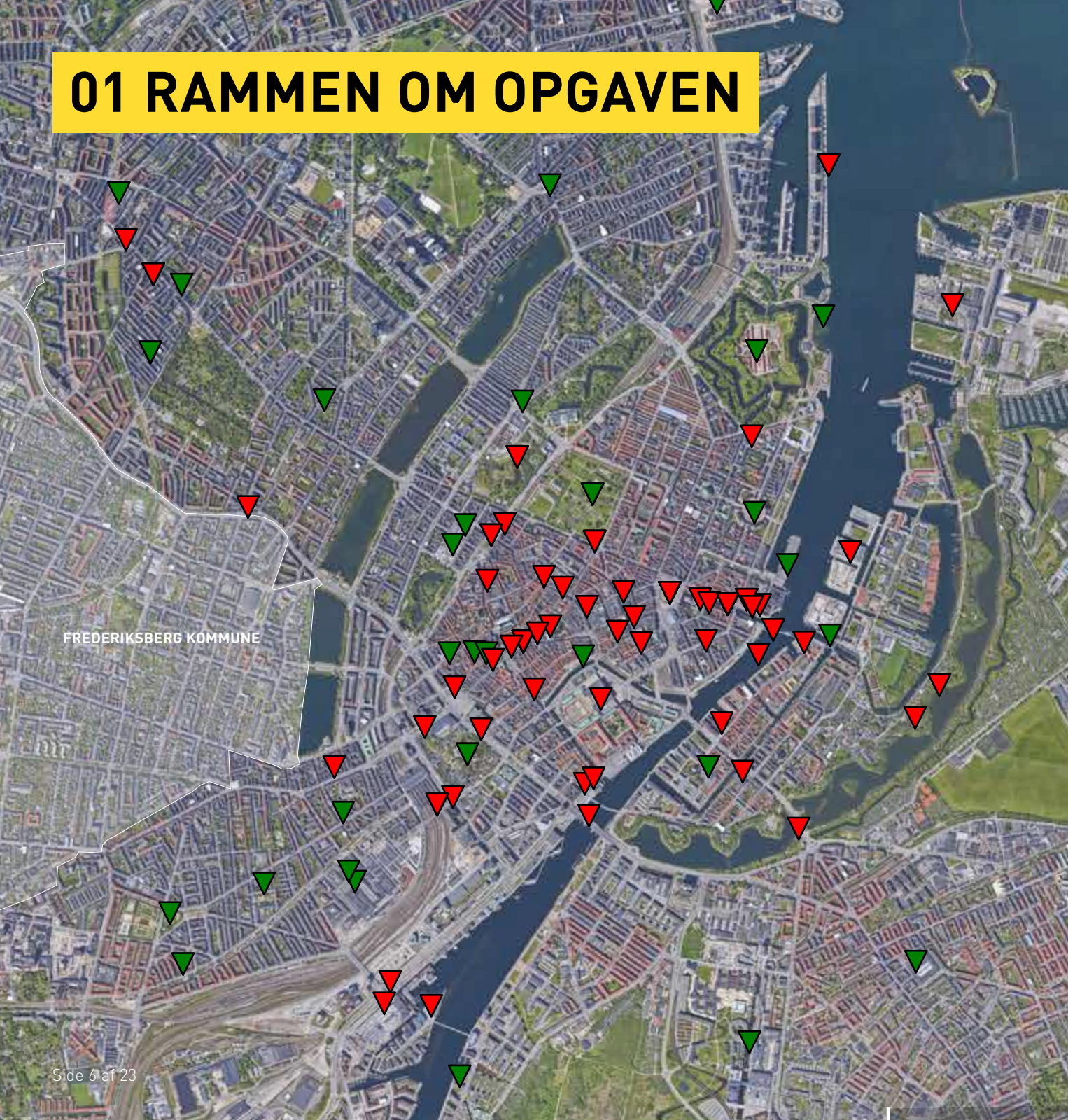
Indsigterne fra workshoppen er samlet i denne rapport. De generelle tendenser blandt deltageres oplevelser med turisme i København er præsenteret i del 2 under fire forskellige overskrifter. Derudover er der i del 3 inkluderet tre specifikke nedslagspunkter, som gik igen i materialet. Del 4 indeholder stedsspecifikke kommentarer, som er direkte udtræk af noterne fra workshoppen.

### Figur 1

Til eventet den 6. november 2022 gav deltagerne i alt 218 inputs fordelt på udfordringer, kvaliteter og forslag til forbedringer. Den efterfølgende kategorisering af inputs tegner et tydeligt billede af, hvilke overordnede problematikker, der fylder mest. Samtlige kommentarer kan tilgås via dette link: [KLIK HER](#)



# 01 RAMMEN OM OPGAVEN



# FORDELING AF INPUTS

Heatmappet viser fordeling af samtlige inputs fra eventet den 6. november 2022. Langt de fleste kommentarer centrerer sig omkring Indre By, hvilket tyder på, at det er her turismen fylder mest i bybilledet. Beskæringen af kortet kan også have haft indflydelse på fordeling af kommentarer. En række kommentarer knytter sig også til hhv. Christianshavn, Vesterbro og Nørrebro.

Særligt på Strøget og Nyhavn er der mange, der har identificeret udfordringer med turisme. Omvendt er det interessant at bemærk, at kvaliteterne i byen, som knyttes til mødet med turister, i højere grad ligger i periferien af Indre By og særligt er knyttet til rekreative og grønne byrum.

- ▼ Udfordringer
- ▼ Kvaliteter og forslag



# 02 GENERELLE TENDENSER

# 02 GENERELLE TENDENSER

## CYKLING

### Cykling

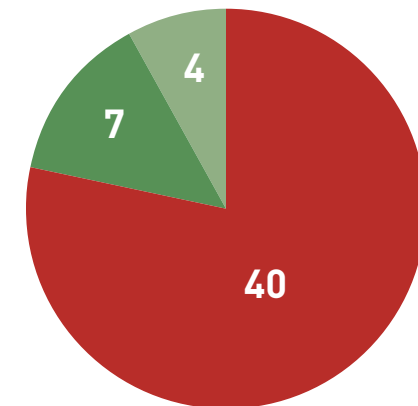
Overordnede tendenser

- Det er på cykelstierne, at københavnernes oplever flest konflikter med turister
- Det er særligt i mødet mellem hverdags- og søndagscyklisme, der opstår konflikt
- Også gående turister, der ikke er opmærksomme på cykelstier, opleves som farlige for cyklister
- Problemerne er særligt udtalt, hvor infrastrukturen i forvejen er udfordret fx ved smalle eller dårligt markerede cykelstier

**Diagram 1**

Af diagrammet fremgår fordelingen af input der relaterer sig til cyklisme ift. udfordringer, kvaliteter og løsninger.

**Antal input: 51**



■ Udfordringer

■ Kvaliteter

■ Løsninger



# 02 GENERELLE TENDENSER

## CYKLING

Det er først og fremmest på cykelstien, at københavnernes oplever turisterne i deres by som en gene. Hvor det i andre situationer ofte er mængden af turister, der er udslagsgivende for oplevelsen af friktion mellem lokale og turister, er der her andre faktorer, der gør sig gældende i forhold til cykling. Den ene er, at mange oplever, at turisterne ikke har samme forståelse for trafikregler og gængs praksis, når det kommer til cykeltrafik. Dette indbefatter både, at lokale cyklister oplever, at nye i byen ikke i samme grad ser sig for, inden de går ud på cykelstien og at cyklende turister ikke i samme grad holder til højre, signalerer med armene m.m. En anden udfordring er de infrastrukturelle forhold som skiltning, bredden af cykelstier, og tydelig markering af samme.

Disse to faktorer spiller i høj grad sammen, hvilket vil sige, at det særligt er de steder, hvor der er udfordringer med de infrastrukturelle forhold, at forskelle i cykelkultur opleves som

et problem. Således er Bremerholm-siden af Nyhavn – både i krydset mod Kongens Nytorv og ved Inderhavnsbroen – særlig problematisk, da forvirrende kryds og uklar markering bidrager til sammenstød mellem pendlere og turister. Det gælder også ved Broens Gadekøkken på den anden side af kanalen, hvor gående krydser cykelstien, samt generelt ved Nørreport og omkring Kongens Nytorv. Smalle eller ikke-eksisterende cykelstier bidrager ligeledes til problemet, som i Indre By samt ved Gothersgade og Glyptoteket.

Flere efterspørger i den forbindelse hermed bredere cykelstier, tydeligere optrækning og bedre skiltning. En enkelt borger fremhæver cykelstien på Nørrebrogade som et godt eksempel på en cykelsti, der fungerer godt – særligt pga. dens bredde. Mange foreslår også, at man indfører et "cykelkørekort" eller en lille obligatorisk introduktion, som man skal gennemgå ved leje af cykel.

*"Nørrebrogade fungerer godt, fordi cykelstien har plads til alle tempoer og formål"*

Citat fra deltager



*"Cykelstierne i Indre By er for små til forskellige tempi og formål"*

Citat fra deltager



*"Skilte langs ruten med 'husk at række hånden op' eller 'hold til højre'"*

Citat fra deltager



# 02 GENERELLE TENDENSER

## DENSITET

### Densitet

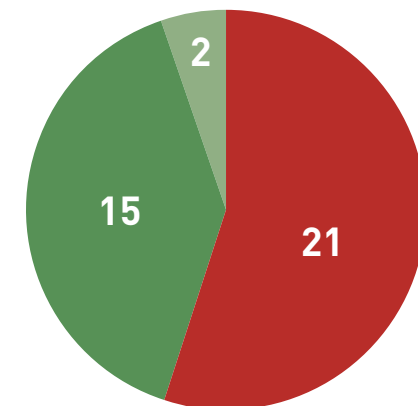
Overordnede tendenser

- Generelt beskrives turisme kun som problematisk, der hvor koncentrationen af turister er særlig høj
- Problematikken begrænser sig dog til relativt få steder i byen, som lokale derfor undgår fx Strøget og Nyhavn
- Omvendt påpeger mange, at problemet forsvinder i de rekreative byrum som parkerne, hvor der er god plads til alle
- Mange ser en løsning i at sprede turismen til resten af Storkøbenhavn

**Diagram 2**

Af diagrammet fremgår fordelingen af input der relaterer sig til densitet ift. udfordringer, kvaliteter og løsninger.

**Antal input: 38**



■ Udfordringer

■ Kvaliteter

■ Løsninger

# 02 GENERELLE TENDENSER

## DENSITET

Når det kommer til plads eller densitet drejer kommentarerne sig overvejende om Indre By, herunder særligt Strøget og Nyhavn. Her oplever mange, at mængden af besøgende gør stederne ufremkommelige og decideret ubehagelige. Flere giver udtryk for, at de helt undgår disse steder. Andre steder, der nævnes i forbindelse med for megen trængsel er Vesterbrogade, Hovedbanegården og holdepladser for turistbusser, herunder særligt busholdepladsen på Ingerslevsgade.

Oplevelsen af byen som "crowded" begrænser sig til gengæld til disse områder omkring centrum, hvorfor mange også giver udtryk for et ønske om at sprede turismen mere. Flere foreslår forbedret og/eller lettere gennemskuelig offentlig transport samt kampagner der skal reklamere for Københavns omegn. I den forbindelse er der borgere fra flere steder på Amager og i Nordhavn, der giver udtryk for at de her har plads til flere turister og efterspør-

ger det "liv" de medbringer.

Når det kommer til parker og andre rekreative byrum er kommentarerne næsten udelukkende positive. Steder som i Kongens Have, Ofelia Plads og Enghave Plads opleves som velfungerende og rummelige, på trods af det store besøgstal. Åbne arealer og brede fortove/cykelstier nævnes af flere som vigtige for en behagelig sameksistens mellem lokale og turister. På sådanne steder går forsamlinger af mennesker fra at være trængsel til at være aktivitet.

*" Studiestræde - turister er så glade når de finder det, for mange turister synes også at strøget er for mainstream og med for lidt autencitet og diversitet"*

Citat fra deltager



*"Nyhavn og Strøget mangler lokalt liv. Det er den måde stederne henvender sig på og som skaber et gøgl: Ting der bliver solgt på gaderne og souvenir shops"*

Citat fra deltager



*"Balancen på jægersborggade er god, mere lokalmiljøagtig. Godt for det lokale erhvervsliv"*

Citat fra deltager



# 02 GENERELLE TENDENSER

## IDENTITET

### Identitet

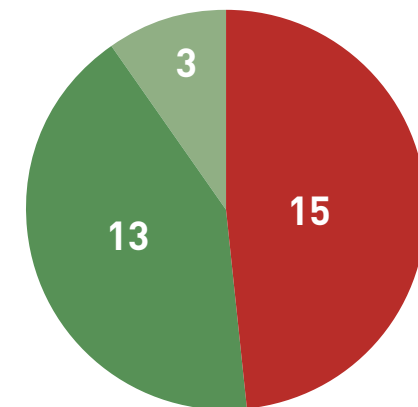
Overordnede tendenser

- Det opleves som et problem, når en overvægt at butikker og tilbud henvender sig til turister og dermed mister autenciteten ved det lokale liv
- Det er relativt få steder, at det opleves som et problem - primært Strøget og Nyhavn
- Jægersborggade og Torvehaller fremhæves som steder, der formår at henvende sig kommercielt til både turister og lokale

**Diagram 3**

Af diagrammet fremgår fordelingen af input der relaterer sig til identitet ift. udfordringer, kvaliteter og løsninger.

**Antal input: 31**



■ Udfordringer

■ Kvaliteter

■ Løsninger

# 02 GENERELLE TENDENSER

## IDENTITET

En del kommentarer forholder sig til oplevelser af "autencitet" eller "dybde" og manglen på samme. Ligesom med densitet drejer disse kommentarer sig især om områderne omkring Strøget, hvor flere beklager manglen på "lokalt liv".

Mens nogle nævner den blotte tilstedeværelse af turister som grund hertil, synes den grundlæggende udfordring at være måden hvorpå butikkerne og lokalmiljøet retter sig mod turisterne. Som en enkelt kommentar udtrykker det, er der "ingen butikker man går ind i to gange". Af samme grund oplever flere også, at disse områder affolkes om aftenen, pga. den ensidige orientering mod butiksgæster.

Det er særligt tilstedeværelsen turistbutikker, men også hoteller og AirBnB-udlejede lejligheder, som nævnes som et problem i denne sammenhæng. I den forbindelse er det interessant at bemærke at Nyhavn, som er på lige fod

med Strøget i forbindelse med pladsproblemer, bliver omtalt i betydeligt lavere grad i denne sammenhæng.

I områder hvor lokalmiljøet i højere grad formår at favne både lokale og turister, er kommentarerne helt anderledes positive, og man skal ikke længere væk fra Strøget end Pisserenden, før at byen igen har "personlighed". Og på steder som Jægersborggade opleves det, at turismen og den lokale identitet styrker hinanden, så turisternes tilstedeværelse bidrager til livet og økonomien i området.

*" Studiestræde - turister er så glade når de finder det, for mange turister synes også at strøget er for mainstream og med for lidt autencitet og diversitet"*

Citat fra deltager



*"Nyhavn og Strøget mangler lokalt liv. Det er den måde stederne henvender sig på og som skaber et gøgl: Ting der bliver solgt på gaderne og souvenir shops"*

Citat fra deltager



*"Balancen på jægersborggade er god, mere lokalmiljøagtig. Godt for det lokale erhvervsliv"*

Citat fra deltager



# 02 GENERELLE TENDENSER

## ACCEPT

### Accept

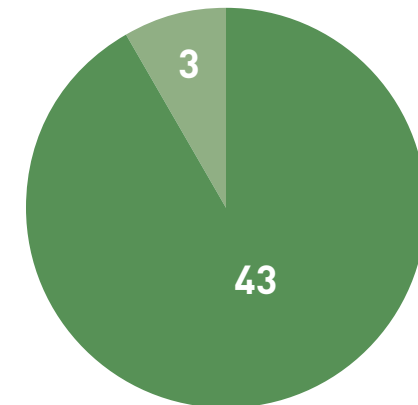
Overordnede tendenser

- Et flertal af deltagerne svarede, at turister i København enten er godt eller et vilkår
- Turismen opleves generelt som noget, der bringer liv og positiv diversitet til byen
- Særligt beboere uden for Indre By efterspurgte flere turister i deres kvarterer

### Diagram 4

Af diagrammet fremgår fordelingen af input der relaterer sig til accept ift. kvaliteter og løsninger.

**Antal input: 46**



■ Kvaliteter

■ Løsninger

# 02 GENERELLE TENDENSER

## ACCEPT

Der er mange, der stiller sig positivt over for turismen i København. Særligt er der mange oplever, at de bringer "liv og glade dage" til byen, og sørger for aktivitet og diversitet i gadebilledet. Selvom der er enkelte steder i byen, hvor turisterne opleves som et problem, skal man ikke bevæge sig langt væk fra Strøget og Nyhavn før turisterne bliver set i et mere positivt lys.

Flere mener også, at den diversitet i sprog som turister bringer med sig, gør København godt. Der er også en del, der understreger, at de ikke ser det som et problem, at Strøget og Nyhavn ikke er henvendt til københavnere. Flere bemærker, at de ikke kommer disse steder, men at det er godt med en "divers by med diverse tilbud".

Gang på gang fremhæves byens pladser og parker som steder, hvor der er plads til både turister og lokale. Her opleves deres tilstedeværelse i særlig grad som positiv, og disse steders evne til at favne bredt fremhæves som en kvalitet i sig selv. Herun-

der er også steder som Tivoli og den Røde Plads, selvom enkelte foretrækker Tivoli uden for sæsonen. Ligeledes i Brokvartererne, hvor der også gives udtryk for et ønske om at vise kvarterenes kvaliteter frem for besøgende. Særligt nævnes steder, hvor turister og lokale kommer efter de samme ting, som i Torvehallerne, Kødbyen og små butik- og cafégader.

*"Det er fedt og hyggeligt med turisterne - det skaber liv. Det ville være godt med flere turister i de ydre brokvarterer - vise hvad der er derude: Klimakvarteret + Tåsing plads"*

Citat fra deltager



*"Oplever ikke turisme som et problem. Synes det er fint at strøget er for turister. Divers by med diverse tilbud"*

Citat fra deltager



*"Vi synes, det er hyggeligt, at der er turister er på Nørregade. Det giver liv!"*

Citat fra deltager





# 03 NEDSLAGSPUNKTER



# 03 NEDSLAGSPUNKTER STRØGET

## Strøget

Mange nævner strøget, som et eksempel på over-turisme. Over 10% af de negative kommentarer centrerer sig om gaden, der beskrives som crowded, utrygt og overfladisk. Flere nævner, at de fuldstændig undgår at komme her. Udover mængden af mennesker, er det butikernes, caféernes og restauranternes "kommercielle" og "turistede" karakter, der fremhæves. Flere oplever, at området er "dødt for lokale".

*"Undgår Strøget pga. dårlige turistbutikker, især ved Rådhuspladsen"*

Citat fra deltager



*"Strøget er ikke charmerende mere som fx Pisserenden. Strøget er for stort og kommercielt"*

Citat fra deltager

*"Strøget er for crowded om sommeren, så der bevæger jeg mig ikke"*

Citat fra deltager

# 03 NEDSLAGSPUNKTER

## NYHAVN

### Nyhavn

Ligesom Strøget er der mange, der helst undgår Nyhavn. Her er det dog hovedsageligt menneskemængden, der er problemet – også fordi den her støder sammen med pendlere, der frustreres af folk på cykelstierne og den manglende plads generelt. Selvom der også her klages over mangel på lokalt liv, er det overvejende trafikale forhold og plads, der fylder i den negative oplevelse af Nyhavn.

*"Undgår helt Nyhavn"*

Citat fra deltager



*"Sydsiden af Nyhavn er  
decideret farlig at færdes  
på og fungerer ikke"*

Citat fra deltager

*"Turen fra Kyssebroen  
til Nyhavn er kaotisk og  
overfyldt. Både for gående  
og cyklister"*

Citat fra deltager

# 03 NEDSLAGSPUNKTER

## KANALRUNDFART OG HAVNEBUSSENERNE

### Kanalrundfarten og havnebusserne

Transportmulighederne i kanalen er et omstridt emne. De fleste er glade for både oplevelsen med og tilstedeværelsen af kanalrundfarten, særlig i forhold til havnebussernes dobbeltfunktion som offentlig transport og turistattraktion. Der var flere der påpegede at kanalrundfarten er et fantastisk alternativ til turistbussen. Imidlertid oplever nogen, at havnebusserne fyldes op i sommersæsonen, så man "står der med barnevognen" mens de sejler forbi. Samtidig beklager flere, at kanalrundfartsbådene støjer og sviner.

*"Kanalrundfarten er en god måde at komme omkring som turist"*

Citat fra deltager



*"Havnebusserne sviner med dieselmotor. De fylder for meget ift. andre bruger på vandet"*

Citat fra deltager

*"Flere bådbusser i højsæsonen og/eller mere info om turistbådene, så man undgår træls oplevelser - særligt i weekenderne"*

Citat fra deltager

An aerial photograph of a city, likely Copenhagen, showing a dense street grid and a large body of water. The map is overlaid with numerous red and green callout boxes, each containing handwritten text. Orange and green pins are scattered across the map, marking specific locations. A yellow banner with white text is positioned in the lower right quadrant.

# 04 STEDSSPECIFIKKE KOMMENTARER

# 04 STEDSSPECIFIKKE KOMMENTARER

## NEGATIVE KOMMENTARER



FREDERIKSBERG KOMMUNE

1 "Cykelstien fra Nikolaj Kirke til Strøget bliver ignoreret/ikke set af turister."

2 "Det er svært at besøge Reffen som turist."

3 "Farlige møder: Efter Magasin, hvor det bliver til cykelgade -> Det er farligt at færdes der, fordi turister ikke kan aflæse trafikken når de kigger rundt."

4 "Farlige møder: Ved turistbusserne ved stationen. Det er farligt, fordi turisterne afsættes direkte på cykelstien, og der er desuden dårligt udsyn mellem busserne."

5 "Flere turister betyder mindre plads til handicappede. Blinde og kørestolsbrugere skal transportere sig på kryds og tværs gennem folkemængderne. Udeservering og reklameskilte obstruerer. Mangel på ramper. Brosten er en stor barriere."

6 "Især på den side med Christians Torv. Turister fylder, så man ikke kan komme forbi. Især ikke med barnevogn, rollator etc. Man skal overhale på cykelstien ved krydset Torvegade/Prinsesegade - Cyklende turister stopper midt på cykelstien og markerer ikke, at de vil stoppe."

7 "Kgs. Nytorv er svært at aflæse, fordi der er så mange transportformer. Det er tydeligt, at turister ikke ved hvor de må gå / stå / cykle. Særligt når der er så meget at se."

8 "Natteliv er et stort problem ved Gothersgade og ser gerne at det bruges aktivt i udvikling af andre bydele."

9 "Ned mod Glyptoteket bl.a. opstår der flaskehals effekt hvor de dejligt brede cykelstier ophører og bliver smalle i stedet"

10 "Som turist kan man fare vild i byen pga. manglende belysning, og kan ikke bruge byen (parker, den lille havfrue) efter mørkets frembrud. Som turist kan man kun følge hovedveje. Man følger lyset."

# 04 STEDSSPECIFIKKE KOMMENTARER

## POSITIVE KOMMENTARER



1 "Jægersborggade har en anden stemning og er både mainstream og henvendt internationalt."

2 "Bor ved Kongens Have. Oplever det pakket ved sommer. Men tilfreds og ser det som et vilkår."

3 "Byrum fx Litauens Plads er tydeligt designet til mennesker og lstedgade og Sønder Boulevard med brede fortorv og ensporede veje som er grønne med leg og sport og plads til en picnic. Det giver ægte liv og charme, som ikke findes i Indre By."

4 "Den Røde Plads fungerer rigtig godt. Det er en plads til alle, uden at det invaderer nogen."

5 "Enghave plads og Enghaveparken er smuk og fungerer godt - turister spørger, hvor de kan finde gode lejepladser."

6 "Kan godt lide at komme på Papirøen. Det fungerer godt selvom det er henvendt til turister, fordi der er færre mennesker."

7 "Tivoli fungerer godt, når man har årskort og kan komme udenfor sæsonen, hvor der er færre mennesker. Det er en god mulighed som lokal."

8 "Torvehallerne er et godt eksempel på butikker. der servicerer både lokale og turister"

9 "Kongens Nytorv fungerer bedre nu, hvor der er en blanding mellem de billige caféer og de dyrere"

10 "Havnefront ned mod Ofelias Plads er der virkelig god plads"

Udarbejdet af arki\_lab - designing cities for people  
for Wonderful Copenhagen

**København** / CVR: 3473 8300

Birkegade 4, 2200 København, Danmark

**Aarhus**

Jægersgårdsgade 156, 8800 Aarhus, Danmark

**Sydney**

79 Beattie Street, Balmain NSW 2041, Australien

[www.arkilab.dk](http://www.arkilab.dk)

[mail@arkilab.dk](mailto:mail@arkilab.dk)

# ÅBENT RÅDSHUS 2022 PRÆSENTATIONS RAPPORT

**arki\_lab**  
Designing Cities With People



**WONDERFUL  
COPENHAGEN**

